

Berita Acara Hasil Pemilihan
PAKET KONSTRUKSI PEMBANGUNAN GEDUNG USHULUDDIN UIN SYARIF
HIDAYATULLAH JAKARTA

Nomor : 016/UKPBJ/110112875000/03/2026

Pada hari ini, 9 Maret 2026, telah dibuat Berita Acara Hasil Pemilihan untuk paket pekerjaan:

Kode Tender : 10112875000

Nama Tender : Paket Konstruksi Pembangunan Gedung Ushuluddin UIN Syarif Hidayatullah Jakarta

Nilai Total HPS : Rp. 69.999.999.999,00

Metode Pemilihan : Tender

Metode Evaluasi : Harga Terendah Sistem Gugur

A. Pembukaan Penawaran dari 115 Peserta yang mendaftar terdapat 4 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	TRI MITRA UNGGUL	Rp. 63.700.000.000,00
2	PT. MEGA BINTANG ABADI	Rp. 65.099.096.054,09
3	PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Rp. 65.638.999.999,06
4	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Rp. 68.368.024.899,00
5	PT. ADITAMA INDONESIA PERSADA	
6	PT. KHARISMA MENARA ABADI	
7	PT. POLA MITRA JAYA	
8	PT.Ganiko Adiperkasa	
9	PT. Sentra Multikarya Infrastruktur	
10	PT. MENTARI MITRA MEGAH	
11	PT. ADICIPTA KARYA HERNANDA	
12	PT. SATYAGI CIPTA PRIMA	
13	PT NINDYA BETON	
14	PT. ARKANANTA PUTRA PERSADA	
15	PT. JAYA ARNIKON	
16	PT. Citra Perkasamas Enginindo	
17	PT. GENTAYU CAKRA WIBOWO	
18	SADA TAMA TEKNIK	
19	pt.wulan cipta sejati	
20	CV. SOLUSI INTI PEMBANGUNAN	

21	CV. F-BROTHERS KARYA ABADI	
22	PT.RAFANDRA NUSANTARA GEMILANG	
23	CV. Karya Sakti	
24	JARIYAH MAJU TEKNIK	
25	PT. GEMILANG AKSARA SEJAHTERA	
26	PT. CATUR KARYA BERSAUDARA	
27	PT. DHARMA PERDANA MUDA	
28	PT PERSADA KONSTRUKSI PRATAMA	
29	PT Waskita Beton Precast, Tbk	
30	cvsetyamukti	
31	PT. RAKA UTAMA	
32	PT. GALA TAMA	
33	cv jaya manunggal	
34	PT CITRA PRESISI SEJATI	
35	PT. EPITHU LOGICA SEMBADA	
36	PT. LINGGAR BHAKTI TEKNIKA	
37	Tujuh Bintang Gemilang	
38	CV. TANDEM SEHATI	
39	PT. WIDYA SATRIA	
40	CV. FUKIOKA KONSULTAN	
41	Prabu Jayatsu Buana	
42	PT. CYBER NETWORK INDONESIA	
43	PT. BHINNEKA CITRA PRIMA	
44	PT.ARAFAH ALAM SEJAHTERA	
45	PERMATA EMAS BERLIAN	
46	Total Hita Persada	
47	CV. DEARINDO HUTAMA PERSADA	
48	PT DUTA MAS INDAH	
49	CV.PERJUANGAN	
50	cv.sakatama djaja	
51	CV. Fatma Jaya Abadi	
52	Reksa Tarnindo Oliva	
53	Subur Makmur	
54	CV. TEKADS ANDIN	
55	PT. WINATA ARTHA GEDE	

56	PT. MUTIARA BINTANG MANDIRI	
57	PT. Karya Bisa	
58	CV. ALFARIZI RETNO	
59	PT. MENTENG JAYA KONSTRUKSI	
60	CV. Fadhil Anugerah Cemerlang	
61	PT. KAYLA JAYA ABADI	
62	PT. ANUGERAH ADHI PERSADA	
63	PT. Sinar Inti Persada	
64	PT. KEMBAR JAYA ABADI	
65	PT. Pillar Pusaka Inti	
66	PT JUANG AKSES TEKNOLOGI	
67	CV. SAM BROTHER	
68	PT. GRAHA LIVIA MANDIRI	
69	PT HADID PERKASA KONSTRUKSI	
70	CV. ASCARYA KONSULTAN	
71	PT. RIEFNA TOUR INDONESIA	
72	CV. MUSTIKA JAYA	
73	PT. ANALISA JAYA KONSTRUKSI	
74	CV. NEW LEADER	
75	PT. RANCANG MEGAH SEJAHTERA	
76	CV. GRAHA INTI CENTURA	
77	CV. RANTANG MAS	
78	PT. WESTINDO ARTHA KENCANA	
79	PT. Kenny Jaya Berjaya	
80	PT. GELORA CIPTA JAYA	
81	PT LESTARI GIGIH JAGADRAYA	
82	PT.MAZMUR KARYA JAYA	
83	SAMPULU SADA KONSTRUKSI	
84	PT. GUNUNG RAYA BULUKUMBA	
85	BANCA SEMESTA HARAPAN	
86	PT.TIGADOLOK CIPTA KARYA	
87	PT JASIANDRA SEJAHTERA ABADI	
88	Sanjaya Engineering, Cv	
89	CV. ZULFAR PRATAMA JAYA	
90	PT. LESTARI NAULI JAYA	

91	PT. GUCHIANO JAYA PERSADA	
92	PT. PUTRA ANDESPAL PERKASA	
93	ROKADE COOPERATION	
94	CV. USAHA TANI	
95	CV. SINAR FAJAR	
96	cv.begaq karya	
97	CV. PRO BUILDER CONSTRUCTION	
98	Ahli Dunia	
99	CV. LESTARI KONTRAKTOR	
100	CV KARYA INDAH TEKNIK	
101	PT Megah Berkah Pratama	
102	CV. TRI PUTERA	
103	PT. Sarana Pembangunan Jawa tengah	
104	PT. YULINDO ARTHA GRAHA	
105	MULTI USAHA GLOBAL	
106	CV. DWI TUNGAL JAYA	
107	PT. ALFA BES NASIANATION	
108	PT. AMBER HASYA	
109	CV JAPARA MANDIRI	
110	PT. KEMUNING YONA PRATAMA	
111	CV. Cipta ANUGRAH MANDIRI	
112	PT. SEKARWANGI GRAHA BUANA	
113	PT. LOGOS CONSTRUCTION	
114	PT. RANCANG BANGUN MANDIRI	
115	CV. PRIMA PERKASA KONSTRUKSI	

B. Evaluasi Dokumen

1. Evaluasi Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	LULUS	
2	PT. MEGA BINTANG ABADI	LULUS	
3	PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	TIDAK LULUS	1. Surat Perjanjian Sewa Peralatan Utama Jenis Truck Mixer ditandatangani Manajer Marketing tanpa melampirkan Surat Kuasa Direktur; 2. Surat

			Perjanjian Sewa Peralatan Utama Tower Crane dan Passenger Hoist ditandatangani Manajer Operasional tanpa melampirkan Surat Kuasa Direktur;3. Pada Bukti Kepemilikan Peralatan Utama Jenis Excavator berupa Kwitansi Pembelian tidak terdapat data penjual;4. Sertifikat Badan Usaha IN008 Subkon PT. IWEBE BANGUN SOLUSI status dicabut.5. Bukti Kepemilikan Peralatan Utama Tower Crane dan Passenger Hoist dari Pemberi Sewa berbentuk Comercial Invoice dan tidak dilengkapi Barang Sudah dibayar oleh pembeli (Bukti transfer /remittance advice), Bea Masuk dan Pajak Impor sudah dibayar ke bea cukai (Surat Setoran Pabean, Cukai, dan Pajak (SSPCP) dan Bukti pelunasan di sistem Bea Cukai6. Surat Perjanjian Sewa Alat Tower Crane dan Passenger Hoist ada perbedaan nama pemberi sewa pada Judul Surat (PT. BUDI PERMANA) dan pada isi Surat (PT.ZZF INDUSTRI INDONESIA).
4	TRI MITRA UNGGUL	LULUS	

2. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	LULUS	
2	PT. MEGA BINTANG ABADI	LULUS	
3	PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	LULUS	
4	TRI MITRA UNGGUL	LULUS	

3. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	LULUS	
2	PT. MEGA BINTANG ABADI	LULUS	
3	PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	TIDAK DIEVALUASI	
4	TRI MITRA UNGGUL	TIDAK LULUS	1. Personel Manajerial untuk jabatan Manajer Pelaksanaan/Proyek atas nama Sudrajat Satriajaya status SKK Ahli Madya Manajemen Proyek telah dicabut; 2. Data Pendidikan yang disampaikan pada Daftar Riwayat Hidup Personel Manajerial untuk jabatan Manajer Pelaksanaan/Proyek atas nama Sudrajat Satriajaya tidak sesuai; 3. Ketidaksesuaian data Tahun Pembuatan Truck Mixer B.9774. BIO pada KIR Pembuatan Tahun 2022 pada STNK Tahun Pembuatan 2020; 4. Nomor seri mesin Peralatan Utama Jenis Truck Mounted Concrete Pump terdapat perbedaan antara yang tercantum dalam Surat Perjanjian Sewa Peralatan dengan SILO; 5. Pekerjaan yang disubkontrakan untuk Pekerjaan bukan Pekerjaan Utama (Pekerjaan Elektrikal dan Mekanikal) Kepada Penyedia Jasa Pekerjaan Konstruksi Kualifikasi Kecil dari Provinsi Banten tidak terverifikasi.

4. Evaluasi Harga/Biaya

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Rp. 68.368.024.899,00	Rp. 68.368.024.899,00	LULUS	

2	PT. MEGA BINTANG ABADI	Rp. 65.099.096.054,09	Rp. 65.099.096.054,09	LULUS	
3	PT. ABADI PRIMA INTI KARYA			TIDAK DIEVALUASI	
4	TRI MITRA UNGGUL			TIDAK DIEVALUASI	

5. Pembuktian Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Pembuktian	Keterangan
1	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	LULUS	
2	PT. MEGA BINTANG ABADI	LULUS	
3	PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	TIDAK DIEVALUASI	
4	TRI MITRA UNGGUL	TIDAK DIEVALUASI	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kementerian Agama

ttd,

Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026

SUMMARY REPORT

Informasi Tender			
Kode Tender	10112875000		
Nama Tender	Paket Konstruksi Pembangunan Gedung Ushuluddin UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Evaluasi Ulang		
K/L/P/D	Kementerian Agama		
Satuan Kerja	UIN SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA		
Jenis Pengadaan	Pekerjaan Konstruksi		
Metode Pengadaan	Pascakualifikasi Satu File - Harga Terendah Sistem Gugur		
Anggaran			
	Tahun	Sumber Dana	Nilai
	2026	APBN	Rp. 70.000.000.000,00
Nilai Pagu	Rp. 70.000.000.000,00		
Nilai HPS	Rp. 69.999.999.999,00		
Jenis Kontrak	Gabungan Lumsum dan Harga Satuan		
Kualifikasi Usaha	Besar		
Lokasi Pekerjaan	Jl. Kertamukti Cirendeui Kec. Ciputat Timur Kota Tangsel Banten - Tangerang Selatan (Kota)		
Persyaratan Kualifikasi	Persyaratan Kualifikasi Administrasi/Legalitas		
	Memenuhi ketentuan peraturan perundang-undangan untuk menjalankan kegiatan/usaha.		
	Jenis Izin	Bidang Usaha/Sub Bidang Usaha/Klasifikasi/Sub Klasifikasi	
	NIB	Memiliki Nomor Induk Berusaha NIB dari instansi yang berwenang dan masih berlaku	
	Sertifikat Standar	Telah terverifikasi	
	SBU	sesuai yang dipersyaratkan dalam LDK	
	Mempunyai status valid keterangan Wajib Pajak berdasarkan hasil Konfirmasi Status Wajib Pajak.		

Secara hukum mempunyai kapasitas untuk mengikatkan diri pada Kontrak yang dibuktikan dengan:

- 1) Akta Pendirian Perusahaan dan/atau perubahannya;
- 2) Surat Kuasa (apabila dikuasakan);
- 3) Bukti bahwa yang diberikan kuasa merupakan pegawai tetap (apabila dikuasakan); dan
- 4) Kartu Tanda Penduduk.

Menyetujui Pernyataan Pakta Integritas.

Menyetujui Surat Pernyataan Peserta

Dalam hal Peserta akan melakukan konsorsium/kerja sama operasi /kemitraan/bentuk kerjasama lain harus mempunyai perjanjian konsorsium /kerja sama operasi/kemitraan/bentuk kerjasama lain

Kerja sama operasi dapat dilaksanakan dengan ketentuan:

- 1) Memiliki Kualifikasi Usaha Non Kecil dengan Kualifikasi Usaha Non Kecil;
- 2) Memiliki Kualifikasi Usaha Non Kecil dengan Kualifikasi Usaha Kecil;
- 3) Memiliki Kualifikasi Usaha Non Kecil dengan Koperasi;
- 4) Memiliki Kualifikasi Usaha Kecil dengan Kualifikasi Usaha Kecil;
- 5) Memiliki Kualifikasi Usaha Kecil dengan Koperasi; dan/atau
- 6) Koperasi dengan Koperasi.

Leadfirm kerja sama operasi harus memiliki kualifikasi setingkat atau lebih tinggi dari badan usaha anggota kerja sama operasi.

Kerja sama operasi dapat dilakukan dengan batasan jumlah anggota dalam 1 (satu) kerja sama operasi:

- 1) untuk pekerjaan yang bersifat tidak kompleks dibatasi paling banyak 3 (tiga) perusahaan; dan
- 2) untuk pekerjaan yang bersifat kompleks dibatasi paling banyak 5 (lima) perusahaan.

Persyaratan kepemilikan Sertifikat Badan Usaha (SBU), dengan ketentuan:

- 1) Pekerjaan untuk usaha kualifikasi kecil mensyaratkan paling banyak 1 SBU;
- 2) Pekerjaan untuk usaha kualifikasi Menengah atau Besar mensyaratkan paling banyak 2 SBU.

Dalam hal mensyaratkan lebih dari satu SBU:

- 1) Untuk pekerjaan kualifikasi Usaha Menengah, pengalaman pekerjaan yang dapat dihitung sebagai KD adalah pengalaman yang sesuai dengan salah satu sub bidang klasifikasi SBU yang disyaratkan; atau
- 2) Untuk pekerjaan kualifikasi Usaha Besar, pengalaman pekerjaan yang dapat dihitung sebagai KD adalah pengalaman yang sesuai dengan salah satu lingkup.

Persyaratan Kualifikasi Teknis

Memiliki pengalaman paling kurang Pekerjaan Konstruksi dalam kurun waktu 4 (empat) tahun terakhir, baik di lingkungan pemerintah atau swasta termasuk pengalaman subkontrak.

Memperhitungkan Sisa Kemampuan Paket (SKP).

	Untuk kualifikasi Usaha Kecil yang baru berdiri kurang dari 3 (tiga) tahun: (1) Dalam hal Penyedia belum memiliki pengalaman, ketentuan huruf a) dikecualikan untuk pengadaan dengan nilai paket sampai dengan paling banyak Rp. 2.500.000.000,00 (dua miliar lima ratus juta rupiah). (2) Harus mempunyai 1 (satu) pengalaman pada bidang yang sama, untuk pengadaan dengan nilai paket pekerjaan paling sedikit di atas Rp. 2.500.000.000,00 (dua miliar lima ratus juta rupiah) sampai dengan paling banyak Rp. 15.000.000.000,00 (lima belas miliar rupiah). Untuk Kualifikasi Usaha Menengah atau Usaha Besar, memiliki Kemampuan Dasar (KD) dengan nilai KD sama dengan 3 x NPt (Nilai pengalaman tertinggi dalam 15 (lima belas) tahun terakhir) Memiliki Sertifikat Manajemen Mutu, Sertifikat Manajemen Lingkungan, serta Sertifikat Keselamatan dan Kesehatan Kerja, hanya disyaratkan untuk Pekerjaan Konstruksi yang bersifat Kompleks/Berisiko Tinggi dan /atau diperuntukkan bagi Kualifikasi Usaha Besar.												
Tanggal Pembuatan	29 Januari 2026 17:13 Oleh Arief Arianto Aryadi												
Tanggal Persetujuan	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tanggal</th><th>Disetujui oleh</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3 Februari 2026 23:32</td><td>Shah Ali Achmad Chotib, SH</td></tr> <tr> <td>4 Februari 2026 03:52</td><td>BUDI SUMINTO, SE, M.H</td></tr> <tr> <td>3 Februari 2026 23:22</td><td>Wildan Ramadhian,SH.I</td></tr> <tr> <td>3 Februari 2026 23:25</td><td>Pelita Firdaus Hakim, S.Pd.I</td></tr> <tr> <td>3 Februari 2026 23:29</td><td>Erik Abdul Rahman (Pokja)</td></tr> </tbody> </table>	Tanggal	Disetujui oleh	3 Februari 2026 23:32	Shah Ali Achmad Chotib, SH	4 Februari 2026 03:52	BUDI SUMINTO, SE, M.H	3 Februari 2026 23:22	Wildan Ramadhian,SH.I	3 Februari 2026 23:25	Pelita Firdaus Hakim, S.Pd.I	3 Februari 2026 23:29	Erik Abdul Rahman (Pokja)
Tanggal	Disetujui oleh												
3 Februari 2026 23:32	Shah Ali Achmad Chotib, SH												
4 Februari 2026 03:52	BUDI SUMINTO, SE, M.H												
3 Februari 2026 23:22	Wildan Ramadhian,SH.I												
3 Februari 2026 23:25	Pelita Firdaus Hakim, S.Pd.I												
3 Februari 2026 23:29	Erik Abdul Rahman (Pokja)												

Jadwal		
Tahapan	Mulai	Akhir
Pengumuman Pascakualifikasi	4 Februari 2026 08:00	10 Februari 2026 09:00
Download Dokumen Pemilihan	4 Februari 2026 08:00	10 Februari 2026 09:00
Pemberian Penjelasan	6 Februari 2026 09:00	7 Februari 2026 03:45
Perubahan Oleh Pelita Firdaus Hakim, S.Pd.I	6 Februari 2026 09:00	6 Februari 2026 10:00
Alasan	Pokja pemilihan membutuhkan waktu tambahan untuk menjawab pertanyaan peserta tender	
Perubahan Oleh Pelita Firdaus Hakim, S.Pd.I	6 Februari 2026 09:00	6 Februari 2026 15:00
Alasan	Pokja pemilihan membutuhkan waktu tambahan untuk menjawab pertanyaan peserta tender	

Upload Dokumen Penawaran	6 Februari 2026 10:01	10 Februari 2026 09:00
Pembukaan Dokumen Penawaran	10 Februari 2026 09:01	10 Februari 2026 09:30
Evaluasi Administrasi, Kualifikasi, Teknis, dan Harga	10 Februari 2026 09:31	9 Maret 2026 23:59
Perubahan Oleh Erik Abdul Rahman (Pokja)	10 Februari 2026 09:31	13 Februari 2026 23:59
Alasan	PA/KPA menyatakan Sanggah Banding benar/diterima	
Pembuktian Kualifikasi	13 Februari 2026 08:00	9 Maret 2026 15:00
Perubahan Oleh Erik Abdul Rahman (Pokja)	13 Februari 2026 08:00	13 Februari 2026 23:59
Alasan	PA/KPA menyatakan Sanggah Banding benar/diterima	
Penetapan Pemenang	9 Maret 2026 15:01	9 Maret 2026 20:00
Perubahan Oleh Erik Abdul Rahman (Pokja)	14 Februari 2026 00:00	14 Februari 2026 12:00
Alasan	PA/KPA menyatakan Sanggah Banding benar/diterima	
Pengumuman Pemenang	9 Maret 2026 20:01	9 Maret 2026 23:59
Perubahan Oleh Erik Abdul Rahman (Pokja)	14 Februari 2026 12:01	14 Februari 2026 23:59
Alasan	PA/KPA menyatakan Sanggah Banding benar/diterima	
Masa Sanggah	10 Maret 2026 00:00	16 Maret 2026 08:00
Perubahan Oleh Erik Abdul Rahman (Pokja)	15 Februari 2026 00:00	20 Februari 2026 08:00
Alasan	PA/KPA menyatakan Sanggah Banding benar/diterima	
Surat Penunjukan Penyedia Barang/Jasa	16 Maret 2026 08:01	31 Maret 2026 16:00
Perubahan Oleh Erik Abdul Rahman (Pokja)	20 Februari 2026 08:00	23 Februari 2026 16:00
Alasan	PA/KPA menyatakan Sanggah Banding benar/diterima	
Penandatanganan Kontrak	16 Maret 2026 08:01	31 Maret 2026 16:00
Perubahan Oleh Erik Abdul Rahman (Pokja)	24 Februari 2026 08:00	27 Februari 2026 16:00
Alasan	PA/KPA menyatakan Sanggah Banding benar/diterima	

Daftar Penunjukan Penyedia Barang Jasa

Nomor SPPBJ	Dokumen	Tanggal Kirim	Status
B-89.1/PPK-BLU/KU.01.1/03/2026	SPPBJ Kontruksi FU.pdf	31 Maret 2026 00:00	Terkirim

Dokumen Pemilihan

Nama Dokumen	Tanggal Upload	Pengirim
Dok Tender Pembangunan Gedung Ushuludin UIN Jakarta.pdf	3 Februari 2026 23:21	N/A

Penjelasan Tender

Pertanyaan Peserta

Uraian	Tanggal	Pengirim
Selamat pagi tim Pokja yang terhormat 1. Mohon kepada Pokja untuk menghapus atau menghilangkan persyaratan *SBU* untuk Penyedia Jasa Konstruksi kualifikasi Kecil dari Provinsi Banten Karena ini bertentangan dgn : 1. SSUK halaman 152 Point 59.1.b.2).b) 2. Peraturan LKPP No 12 Tahun 2021; Lampiran II; halaman 26 ; Point 2.3.2.7 Subkontrak ; b.2).b) Dimana kedua nya menyebutkan bahwa : 2) Sebagian pekerjaan konstruksi yang bukan pekerjaan utama kepada sub penyedia jasa usaha kualifikasi kecil dengan ketentuan : a) Paling banyak 2 (dua) pekerjaan b) Pekerjaan sebagaimana dimaksud pada huruf a) *tidak mensyaratkan subklasifikasi SBU* 2. Untuk persyaratan Peralatan Utama Tower Crane di LDP disebutkan mensyaratkan kapasitas Max 10 Ton, sedangkan di SILO biasanya hanya mencantumkan kapasitas hasil uji riksa pada radius (jib) maksimal contoh kapasitas angkat 1.5 Ton pada radius 60 mtr. Mohon Pokja menghapus syarat kapasitas max 10 Ton karena tidak tertera di SILO.	6 Februari 2026 09:07	JARIYAH MAJU TEKNIK
Selamat Pagi, 1. Dump truck kapasitas 4-7m3 apakah bisa digunakan? karena secara dimensi tidak berbeda dengan kapasitas 3 m3 dan 8 m3 huma tinggi pintu bak saja yang membedakan dan kalau memang tidak bisa mohon di berikan jawaban secara teknis jangan di jawab "SESUAI DOKUMEN PEMILIHAN" !!!!! 2. Untuk peralatan dump Truck kenapa harus ada 2 kapasitas secara dimensi di ke dua peralatan tersebut yang sama, kenapa tidak dijadikan dump truck dengan kapasitas 3-8 m3? mohon di berikan jawaban secara teknis jangan di jawab "SESUAI DOKUMEN PEMILIHAN" !!!!!	6 Februari 2026 09:15	PT. Karya Bisa

3. Untuk pekerjaan Subcon bukan pekerjaan utama mohon disesuaikan dengan peraturan terbaru, harusnya provinsi setempat sudah tidak disyaratkan (diperbolehkan dari luar provinsi setempat) dan sudah tidak disyaratkan kode SBU? Mohon di evaluasi kembali, seperti ada indikasi penyalahgunaan dokumen 4. Jaminan Penawaran apakah diperbolehkan asuransi dan dilebihkan jangka waktu? Karena apabila wajib menggunakan bank garansi dengan tidak adanya pengunduran waktu pemasukan penawaran kami rasa tidak memungkinkan apabila pemasukan tetap di tanggal 10 Februari 2026 5. Mohon agar pemasukan penawaran dapat diundur menjadi 13 Februari 2026. 6. Apakah seluruh kapasitas peralatan boleh melebihi rentang kapasitas yang di syaratkan? secara evaluasi teknis produktivitasnya tercapai. 7. Apakah diperbolehkan Manajer Pelaksanaan menggunakan SKK Manajemen Konstruksi Jenjang 9? 8. Mohon diberikan spesifikasi material yang dipakai? Terima Kasih		
Untuk Rencana Keselamatan Konstruksi Tingkat Resikonya apakah Kecil, Sedang atau Tinggi, Mohon Penjelasannya ?	6 Februari 2026 09:20	PT. MUTIARA BINTANG MANDIRI
Mohon kebijaksanaan Pokja untuk mengupload ulang RAB dalam bentuk Excel karena banyak item pekerjaan tidak terbaca, terima kasih.	6 Februari 2026 09:21	PT. MUTIARA BINTANG MANDIRI
Kepada Yth. Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026. Berikut kami sampaikan pertanyaan untuk tender pekerjaan Paket Konstruksi Pembangunan Gedung Ushuluddin UIN Syarif Hidayatullah Jakarta: Pertanyaan: 1.Mohon dapat dilakukan pengunduran waktu pemasukan SPH menjadi 13 Februari 2026, agar memberikan penawaran yang lebih kompetitif. 2.Mohon diberikan BOQ dalam format Excel. 3.Status lahan Lokasi rencana pekerjaan apa sudah bebas semua? 4.Apakah keadaan lahan proyek saat ini sudah siap konstruksi? Mohon penjelasannya. 5.Mohon diberikan informasi mengenai utilitas apa saja yang ada di area proyek dan apakah harus dipindahkan oleh Penyedia Jasa seperti kabel telepon, listrik, dan saluran air dsb? 6.Apakah ada pekerjaan bongkaran bangunan eksisting? Menjadi lingkup siapa untuk pekerjaan bongkaran bangunan eksistingnya pada paket pekerjaan ini? 7.Untuk Lokasi Pembuangan Galian apakah sudah ditentukan? Berapa Jarak Buangan material bongkaran dan galian dari lokasi pekerjaan? 8.Kapasitas alat apakah boleh melebihi kapasitas yang ditentukan di dokumen tender? 9.Berapa kapasitas Tower Crane Jib 10 ton atau 1,5 ton?	6 Februari 2026 09:26	PT Waskita Beton Precast, Tbk

10. Untuk pekerjaan konstruksi sarang laba - laba apakah ada pekerjaan loading test? 11. Apakah diwajibkan menggunakan subkon khusus spesialis konstruksi sarang labalaba? 12. Untuk biaya pemegang Paten konstruksi sarang laba laba menjadi tanggung jawab siapa? Apakah itu termasuk dalam penawaran RAB? 13. Pintu PJ4, memakai kaca tempered 12 mm atau kaca clear 5 mm? 14. Pintu PJ5 sd PJ11 di BoQ tidak ada, sedangkan didalam gambar denah penempatan pintu ada? 15. Jendela J4 sd J8 di BoQ tdk ada, sedangkan didalam gambar denah penempatan pintu ada? 16. Produk yang sudah disyaratkan pada RKS apakah bisa ditawarkan dengan produk dengan spesifikasi setara? 17. Mohon dapat diberikan hirarki dokumen. Apabila terdapat perbedaan antara bidding procedure, gambar, spesifikasi teknis dan BOQ as yang terlampir pada dokumen? 18. Apakah ada Batasan Jam kerja? 19. Mohon dapat dijadwalkan waktu peninjauan lokasi pekerjaan Bersama? 20. Berapa elevasi tanah eksisting terhadap elevasi +/- 0.00 rencana bangunan? 21. Mohon dapat diberikan data pengujian tanah (sondir / bor log) 22. Apakah diijinkan memakai beton fly ash? 23. Apakah kapasitas peralatan yg disyaratkan merupakan kapasitas minimal ? Untuk concrete pump apakah diperkenankan menyampaikan boom melebihi 38m ? 24. Apakah syarat personel manajerial untuk posisi Manajer Pelaksanaan/Proyek mengacu pada Spesifikasi Teknis (S2 Magister Teknik Sipil/Arsitektur) atau cukup mengacu pada Dokumen Pemilihan (Ahli Madya Manajemen Proyek Jenjang 8)? 25. Apakah milestone waktu khususnya Pek Struktur, Arsitektur, Interior dan ME boleh tdk mengikuti yang ada di Spek Tek No. 15 hal 6. Asal waktu pelaksanaan tetap 275 hari.		
Apakah bisa menggunakan skk lebih tinggi dari Dok Lelang yaitu (Jenjang 8) menjadi (Jenjang 9)?	6 Februari 2026 09:28	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA
Untuk Bagian Pekerjaan yang disubkontrakkan, Pekerjaan bukan Pekerjaan Utama (kepada Penyedia Jasa Pekerjaan Konstruksi kualifikasi kecil dari Provinsi Banten) disyaratkan : 1. Konstruksi Bangunan Sipil Elektrik (BS007). 2. Konstruksi Bangunan Sipil Prasarana dan Sarana Sistem Pengolahan Limbah Padat, Cair dan Gas (BS006) Apa dasar Pokja mensyaratkan SBU BS006 dan BS007. Mohon dilakukan Addendum karena untuk Pekerjaan bukan Pekerjaan Utama tidak boleh mensyaratkan SBU sebagaimana telah di atur dalam Perlem LKPP Nomor 12 Tahun 2021 dimana dijelaskan bahwa : Untuk pekerjaan yang bukan pekerjaan utama, maka dilakukan klarifikasi terhadap kesesuaian pekerjaan yang disubkontrakkan, kesesuaian kualifikasi usaha, dan kesesuaian lokasi/domisili usaha subpenyedia jasa usaha kualifikasi kecil yang dinominasikan, terima kasih.	6 Februari 2026 09:28	PT. MUTIARA BINTANG MANDIRI

Untuk Dump Truck dipersyaratkan dengan Kapasitas 3-4 M3, Tahun Pembuatan Maksimal 10 Tahun, Jika kami menawarkan dengan Kapasitas 4-5 M3 apakah diperbolehkan , karena walaupun Jenis Kendaraan dan ukuran bak nya sama, namun hasilnya bisa tidak konsisten akibat faktor : Standar Operasional, Alat Pengujian, dan Ketelitian Petugas di berbagai UPTD Dishub bisa berbeda, mohon penjelasannya dan dapat dipertimbangkan, terima kasih	6 Februari 2026 09:34	PT. MENTENG JAYA KONSTRUKSI
Apakah untuk Persyaratan Alat Dump Truk Kapasitas 3-4 m3 bisa ditawarkan dengan Truk kapasitas 4 Ton dengan ukuran bak 5.5 m3 jadi kapasitas angkut yang sama dengan kapasitas 3-4 m3?	6 Februari 2026 09:36	JARIYAH MAJU TEKNIK
Untuk Dump Truck dipersyaratkan dengan Kapasitas 7-8 M3, Tahun Pembuatan Maksimal 10 Tahun, Jika kami menawarkan dengan Kapasitas 6-11 M3 apakah diperbolehkan , karena walaupun Jenis Kendaraan dan ukuran bak nya sama, namun hasilnya bisa tidak konsisten akibat faktor : Standar Operasional, Alat Pengujian, dan Ketelitian Petugas di berbagai UPTD Dishub bisa berbeda, mohon penjelasannya dan dapat dipertimbangkan, terima kasih.	6 Februari 2026 09:40	PT. MENTENG JAYA KONSTRUKSI
Pada LDK di Persyaratkan : Memiliki Sertifikat Badan Usaha (SBU) dengan Kualifikasi Usaha Besar, serta disyaratkan Sub Bidang Klasifikasi/Layanan : Konstruksi Gedung Pendidikan (BG006) KBLI 41016 dan Konstruksi Gedung Lainnya (BG009) KBLI 41019. Dalam Perlem LKPP Nomor 12 Tahun 2021 untuk Usaha Kelas Menengah dan Besar diperbolehkan mensyaratkan 2 SBU. Mengapa Pokja mensyaratkan SBU yang sama-sama Bangunan Gedung, apakah tidak sebaiknya SBU yang dipersyaratkan SBU Spesialis, mohon penjelasannya ?	6 Februari 2026 09:56	PT. MUTIARA BINTANG MANDIRI

Penjelasan Panitia

Uraian	Tanggal	Pengirim
Persyaratan SBU menyesuaikan dengan ruang lingkup kebutuhan pekerjaan	7 Februari 2026 04:05	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026

1.Akan dilakukan addendum dokumen pemilihan untuk menyesuaikan persyaratan pada pekerjaan konstruksi yang bukan pekerjaan utama kepada sub penyedia jasa usaha kualifikasi kecil tersebut. 2.Untuk Persyaratan Peralatan Utama sesuai dengan KAK dan Dokumen Pemilihan, apabila ada perbedaan akan kami tuangkan dalam dokumen addendum, Kapasitas angkat 1.5 Ton pada radius 60 meter bagian dari yang dipersyaratkan, melampirkan SILO dimaksud	7 Februari 2026 04:06	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
Tingkat resiko sedang	7 Februari 2026 04:11	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
Peralatan mobil Dump truck dengan kapasitas 3-4 m3 akan dilakukan addendum dan diganti dengan peralatan passenger hoist.	7 Februari 2026 04:12	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
Peralatan mobil Dump truck dengan kapasitas 3-4 m3 akan dilakukan addendum dan diganti dengan peralatan passenger hoist.	7 Februari 2026 04:14	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik

		Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
Akan dilakukan addendum dokumen pemilihan untuk menyesuaikan persyaratan pada pekerjaan konstruksi yang bukan pekerjaan utama kepada sub penyedia jasa usaha kualifikasi kecil tersebut.	7 Februari 2026 04:15	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
Untuk acuan penyedia melakukan penawaran harga, penyedia diminta untuk memasukan penawaran sesuai dengan BOQ dan Template yang telah di sediakan	7 Februari 2026 04:17	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
Diperbolehkan menggunakan jenjang lebih tinggi dari jenjang yang dipersyaratkan dengan kualifikasi yang sesuai dalam Dokumen pemilihan dan KAK yang dipersyaratkan	7 Februari 2026 04:18	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah

		Jakarta Tahun Anggaran 2026
Kapasitas yang dipersyaratkan adalah kapasitas kubikasi 7-8 m3, kapasitas peralatan dapat mengikuti yang telah di tuangkan dalam KAK dan Dokumen Pemilihan dan dalam hal kapasitas peralatan yang ditawarkan berbeda dengan yang tercantum dalam Dokumen Pemilihan, maka Pokja Pemilihan akan membandingkan produktivitas alat tersebut berdasarkan metode pelaksanaan pekerjaan yang ditetapkan	7 Februari 2026 04:20	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
1. Pemilihan penggunaan peralatan sudah disesuaikan dengan kebutuhan pekerjaan dan lintasan atau akses yang akan dilalui menuju lokasi pekerjaan. 2. Peralatan mobil dumptruk dengan kapasitas 3-4 m3 akan dilakukan addendum dan diganti dengan peralatan passenger hoist. 3. Akan dilakukan addendum dokumen pemilihan untuk menyesuaikan persyaratan pada pekerjaan konstruksi yang bukan pekerjaan utama kepada sub penyedia jasa usaha kualifikasi kecil tersebut. 4. Diperbolehkan menggunakan asuransi. 5. Jadwal pemasukkan penawaran sesuai yang tercantum dalam aplikasi SPSE. 6. Dalam hal kapasitas peralatan yang ditawarkan berbeda dengan yang tercantum dalam Dokumen Pemilihan, maka Pokja Pemilihan akan membandingkan produktivitas alat tersebut berdasarkan metode pelaksanaan pekerjaan yang ditetapkan. 7. Untuk paket ini ketentuan pemenuhan SKK jabatan Manajer Pelaksanaan /Proyek adalah SKK Ahli Manajemen Proyek Jenjang 8 8. Telah tertera di spesifikasi teknis pekerjaan.	7 Februari 2026 04:28	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
1. Jadwal pemasukkan penawaran sesuai yang tercantum dalam sistem SPSE. 2. Untuk acuan penyedia melakukan penawaran harga, penyedia diminta untuk memasukan penawaran sesuai dengan BOQ dan Template yang telah di sediakan. 3. sudah sesuai yang tertera di KAK status lahan legal. 4. Sudah. 5. hal-hal yang bersifat pekerjaan persiapan telah diperhitungkan dan tidak ada utilitas yang terganggu 6. hal-hal yang bersifat pekerjaan persiapan telah diperhitungkan dan tidak ada pembongkaran bangunan existing . 7. hal-hal yang bersifat pekerjaan persiapan telah diperhitungkan dan tidak ada bongkaran bangunan existing	7 Februari 2026 04:35	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026

8. Dalam hal kapasitas peralatan yang ditawarkan berbeda dengan yang tercantum dalam Dokumen Pemilihan, maka Pokja Pemilihan akan membandingkan produktivitas alat tersebut berdasarkan metode pelaksanaan pekerjaan yang ditetapkan. 9. 10 Ton. 10. Penjelasan dimaksud tertera pada BOQ. 11. Tidak diwajibkan. 12. Sudah termasuk dalam biaya pekerjaan. 13. Pintu kaca tempered frameless 12 mm + jendela kaca 5 mm. 14. sesuai yang tertera pada BOQ. 15. sesuai yang tertera pada BOQ. 16. Produk yang telah disyaratkan sesuai dalam RKS. 17. Sesuai dengan Dokumen Pemilihan. 18. Tidak ada. 19. Jadwal peninjauan tidak ditentukan saat tender, namun penyedia dapat meninjau secara mandiri pada alamat yang tertera dalam dokumen pemilihan. 20. EL. +68.00. 21. dokumen dimaksud telah menjadi bagian satu kesatuan produk pekerjaan yang di BOQ kan. 22. tidak tertuang dalam persyaratan, penggunaan material sesuai Standar Nasional Indonesia (SNI) Persyaratan Beton Struktural Untuk Bangunan Gedung. 23. Dalam hal kapasitas peralatan yang ditawarkan berbeda dengan yang tercantum dalam Dokumen Pemilihan, maka Pokja Pemilihan akan membandingkan produktivitas alat tersebut berdasarkan metode pelaksanaan pekerjaan yang ditetapkan. 24. Persyaratan personil manajerial mengacu dalam dokumen KAK dan Dokumen Pemilihan. 25. Diperbolehkan dalam waktu pelaksanaan 275 hari Kalender.		
---	--	--

Penawaran Peserta			
Nama Peserta	Nama File	Tanggal Kirim	Hash Key
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	{11250860000}-{10112875000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	10 Februari 2026 02:58	
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	{11250860000}-{10112875000}-{harga}.rhs	10 Februari 2026 02:57	
PT. MEGA BINTANG ABADI	{11251160000}-{10112875000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	10 Februari 2026 07:00	

PT. MEGA BINTANG ABADI	{11251160000}-{10112875000}-{harga}.rhs	10 Februari 2026 06:57	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	{11251578000}-{10112875000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	10 Februari 2026 06:43	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	{11251578000}-{10112875000}-{harga}.rhs	10 Februari 2026 06:43	
TRI MITRA UNGGUL	{11251751000}-{10112875000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	10 Februari 2026 05:58	
TRI MITRA UNGGUL	{11251751000}-{10112875000}-{harga}.rhs	10 Februari 2026 05:53	

Hasil Evaluasi		
Evaluasi Administrasi ke-1		
Peserta	Lulus	Uraian
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Lulus	
TRI MITRA UNGGUL	Lulus	
Evaluasi Teknis ke-1		
Peserta	Lulus	Uraian
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Tidak Lulus	1. Surat Perjanjian Sewa Peralatan Utama Jenis Truck Mixer ditandatangani Manajer Marketing tanpa melampirkan Surat Kuasa Direktur;2. Surat Perjanjian Sewa Peralatan Utama Tower Crane dan Passenger Hoist ditandatangani Manajer Operasional tanpa melampirkan Surat Kuasa Direktur;3. Pada Bukti Kepemilikan Peralatan Utama Jenis Excavator berupa Kwitansi Pembelian tidak terdapat data penjual;4. Sertifikat Badan Usaha IN008 Subkon PT. IWEBE BANGUN SOLUSI status dicabut.5. Bukti Kepemilikan Peralatan Utama Tower Crane dan Passenger Hoist dari Pemberi Sewa

		berbentuk Comercial Invoice dan tidak dilengkapi Barang Sudah dibayar oleh pembeli (Bukti transfer/remittance advice), Bea Masuk dan Pajak Impor sudah dibayar ke bea cukai (Surat Setoran Pabean, Cukai, dan Pajak (SSPCP) dan Bukti pelunasan di sistem Bea Cukai6. Surat Perjanjian Sewa Alat Tower Crane dan Passenger Hoist ada perbedaan nama pemberi sewa pada Judul Surat (PT. BUDI PERMANA) dan pada isi Surat (PT.ZZF INDUSTRI INDONESIA).
TRI MITRA UNGGUL	Tidak Lulus	1. Ijazah Personil Manager Keuangan yang dilampirkan S-1 Manajemen tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan pada LDP yaitu S-1 Ekonomi/Akutansi;2. Surat Perjanjian Sewa Peralatan Utama Jenis Dump Truk tidak sesuai, perusahaan pemberi sewa dalam perjanjian tercantum bertindak untuk dan atas nama PT. Orang Kreatif Sukses bukan atas nama PT. Orang Kreatif Eksis, dan dalam bukti kepemilikan yang dilampirkan berupa STNK atas nama PT Orang Kreatif Eksis;3. Nomor seri mesin Peralatan Utama Jenis Truck Mounted Concrete Pump terdapat perbedaan antara yang tercantum dalam Surat Perjanjian Sewa Peralatan dengan SILO.

Evaluasi Harga/Biaya ke-1

Peserta	Harga Penawaran	Harga Terkoreksi /Negosiasi	Lulus	Uraian
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Rp. 68.368.024.899,00	Rp. 68.368.024.899,00	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Rp. 65.099.096.054,09	Rp. 65.099.096.054,09	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA			Tidak Dievaluasi	
TRI MITRA UNGGUL			Tidak Dievaluasi	

Evaluasi Kualifikasi ke-1

Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan

PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Lulus	
TRI MITRA UNGGUL	Lulus	

Pembuktian Kualifikasi ke-1

Peserta	Lulus	Uraian
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Tidak Dievaluasi	
TRI MITRA UNGGUL	Tidak Dievaluasi	

Harga Negosiasi

Peserta	Harga Negosiasi
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Rp. 68.368.024.899,00
PT. MEGA BINTANG ABADI	Rp. 65.099.096.054,09
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	
TRI MITRA UNGGUL	

Evaluasi Administrasi ke-2

Peserta	Lulus	Uraian
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Lulus	
TRI MITRA UNGGUL	Lulus	

Evaluasi Teknis ke-2		
Peserta	Lulus	Uraian
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Tidak Dievaluasi	
TRI MITRA UNGGUL	Tidak Lulus	1. Personel Manajerial untuk jabatan Manajer Pelaksanaan/Proyek atas nama Sudrajat Satriajaya status SKK Ahli Madya Manajemen Proyek telah dicabut;2. Data Pendidikan yang disampaikan pada Daftar Riwayat Hidup Personel Manajerial untuk jabatan Manajer Pelaksanaan/Proyek atas nama Sudrajat Satriajaya tidak sesuai;3. Ketidaksesuaian data Tahun Pembuatan Truck Mixer B.9774.BIO pada KIR Pembuatan Tahun 2022 pada STNK Tahun Pembuatan 2020;4. Nomor seri mesin Peralatan Utama Jenis Truck Mounted Concrete Pump terdapat perbedaan antara yang tercantum dalam Surat Perjanjian Sewa Peralatan dengan SILO; 5. Pekerjaan yang disubkontrakan untuk Pekerjaan bukan Pekerjaan Utama (Pekerjaan Elektrikal dan Mekanikal) Kepada Penyedia Jasa Pekerjaan Konstruksi Kualifikasi Kecil dari Provinsi Banten tidak terverifikasi.

Evaluasi Harga/Biaya ke-2				
Peserta	Harga Penawaran	Harga Terkoreksi /Negosiasi	Lulus	Uraian
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Rp. 68.368.024.899,00	Rp. 68.368.024.899,00	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Rp. 65.099.096.054,09	Rp. 65.099.096.054,09	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA			Tidak Dievaluasi	
TRI MITRA UNGGUL			Tidak Dievaluasi	

Evaluasi Kualifikasi ke-2		
Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Tidak Lulus	1. Surat Perjanjian Sewa Peralatan Utama Jenis Truck Mixer ditandatangani Manajer Marketing tanpa melampirkan Surat Kuasa Direktur;2. Surat Perjanjian Sewa Peralatan Utama Tower Crane dan Passenger Hoist ditandatangani Manajer Operasional tanpa melampirkan Surat Kuasa Direktur;3. Pada Bukti Kepemilikan Peralatan Utama Jenis Excavator berupa Kwitansi Pembelian tidak terdapat data penjual;4. Sertifikat Badan Usaha IN008 Subkon PT. IWEBE BANGUN SOLUSI status dicabut.5. Bukti Kepemilikan Peralatan Utama Tower Crane dan Passenger Hoist dari Pemberi Sewa berbentuk Comercial Invoice dan tidak dilengkapi Barang Sudah dibayar oleh pembeli (Bukti transfer/remittance advice), Bea Masuk dan Pajak Impor sudah dibayar ke bea cukai (Surat Setoran Pabean, Cukai, dan Pajak (SSPCP) dan Bukti pelunasan di sistem Bea Cukai6. Surat Perjanjian Sewa Alat Tower Crane dan Passenger Hoist ada perbedaan nama pemberi sewa pada Judul Surat (PT. BUDI PERMANA) dan pada isi Surat (PT.ZZF INDUSTRI INDONESIA).
TRI MITRA UNGGUL	Lulus	
Pembuktian Kualifikasi ke-2		
Peserta	Lulus	Uraian
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Lulus	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Lulus	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	Tidak Dievaluasi	
TRI MITRA UNGGUL	Tidak	

	Dievaluasi	
Harga Negosiasi		
Peserta	Harga Negosiasi	
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Rp. 68.368.024.899,00	
PT. MEGA BINTANG ABADI	Rp. 65.099.096.054,09	
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA		
TRI MITRA UNGGUL		

Peserta	
Peserta	Tanggal Daftar
CV. CIPTA ANUGRAH MANDIRI	4 Februari 2026 08:05
PT. LOGOS CONSTRUCTION	4 Februari 2026 08:29
PT. RANCANG BANGUN MANDIRI	4 Februari 2026 08:29
CV. PRIMA PERKASA KONSTRUKSI	4 Februari 2026 08:50
PT. ADITAMA INDONESIA PERSADA	4 Februari 2026 08:58
PT. KHARISMA MENARA ABADI	4 Februari 2026 09:14
PT. POLA MITRA JAYA	4 Februari 2026 09:18
PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	4 Februari 2026 09:22
PT.Ganiko Adiperkasa	4 Februari 2026 09:28
PT. Sentra Multikarya Infrastruktur	4 Februari 2026 09:35
PT. MENTARI MITRA MEGAH	4 Februari 2026 09:50
PT. ADICIPTA KARYA HERNANDA	4 Februari 2026 09:56
PT. SATYAGI CIPTA PRIMA	4 Februari 2026 10:02
PT NINDYA BETON	4 Februari 2026 10:26
PT. ARKANANTA PUTRA PERSADA	4 Februari 2026 10:30

PT. JAYA ARNIKON	4 Februari 2026 10:38
PT. Citra Perkasamas Enginindo	4 Februari 2026 10:48
PT. MEGA BINTANG ABADI	4 Februari 2026 10:54
PT. GENTAYU CAKRA WIBOWO	4 Februari 2026 11:13
SADA TAMA TEKNIK	4 Februari 2026 11:26
pt.wulan cipta sejati	4 Februari 2026 11:34
CV. SOLUSI INTI PEMBANGUNAN	4 Februari 2026 11:40
CV. F-BROTHERS KARYA ABADI	4 Februari 2026 11:43
PT.RAFANDRA NUSANTARA GEMILANG	4 Februari 2026 11:55
CV. Karya Sakti	4 Februari 2026 12:08
JARIYAH MAJU TEKNIK	4 Februari 2026 12:30
PT. GEMILANG AKSARA SEJAHTERA	4 Februari 2026 13:31
PT. CATUR KARYA BERSAUDARA	4 Februari 2026 13:31
PT. ABADI PRIMA INTI KARYA	4 Februari 2026 13:41
PT. DHARMA PERDANA MUDA	4 Februari 2026 13:58
PT PERSADA KONSTRUKSI PRATAMA	4 Februari 2026 14:17
PT Waskita Beton Precast, Tbk	4 Februari 2026 14:32
TRI MITRA UNGGUL	4 Februari 2026 15:05
cvsetyamukti	4 Februari 2026 15:29
PT. RAKA UTAMA	4 Februari 2026 15:40
PT. GALA TAMA	4 Februari 2026 15:53
cv jaya manunggal	4 Februari 2026 15:57
PT CITRA PRESISI SEJATI	4 Februari 2026 19:06
PT. EPITHU LOGICA SEMBADA	4 Februari 2026 19:50
PT. LINGGAR BHAKTI TEKNIKA	4 Februari 2026 20:35
Tujuh Bintang Gemilang	4 Februari 2026 21:10
CV. TANDEM SEHATI	4 Februari 2026 21:21
PT. WIDYA SATRIA	4 Februari 2026 23:12

CV. FUKIOKA KONSULTAN	5 Februari 2026 06:56
Prabu Jayatsu Buana	5 Februari 2026 09:01
PT. CYBER NETWORK INDONESIA	5 Februari 2026 09:12
PT. BHINNEKA CITRA PRIMA	5 Februari 2026 09:40
PT.ARAFAH ALAM SEJAHTERA	5 Februari 2026 09:54
PERMATA EMAS BERLIAN	5 Februari 2026 11:26
Total Hita Persada	5 Februari 2026 11:29
CV. DEARINDO HUTAMA PERSADA	5 Februari 2026 12:13
PT DUTA MAS INDAH	5 Februari 2026 12:24
CV.PERJUANGAN	5 Februari 2026 13:18
cv.sakatama djaja	5 Februari 2026 15:03
CV. Fatma Jaya Abadi	5 Februari 2026 17:50
Reksa Tarnindo Oliva	5 Februari 2026 18:18
Subur Makmur	5 Februari 2026 19:39
CV. TEKADS ANDIN	5 Februari 2026 20:06
PT. WINATA ARTHA GEDE	6 Februari 2026 07:29
PT. MUTIARA BINTANG MANDIRI	6 Februari 2026 07:59
PT. Karya Bisa	6 Februari 2026 09:07
CV. ALFARIZI RETNO	6 Februari 2026 09:21
PT. MENTENG JAYA KONSTRUKSI	6 Februari 2026 09:31
CV. Fadhil Anugerah Cemerlang	6 Februari 2026 09:36
PT. KAYLA JAYA ABADI	6 Februari 2026 10:18
PT. ANUGERAH ADHI PERSADA	6 Februari 2026 11:41
PT. Sinar Inti Persada	6 Februari 2026 14:02
PT. KEMBAR JAYA ABADI	6 Februari 2026 14:36
PT. Pillar Pusaka Inti	6 Februari 2026 14:59
PT JUANG AKSES TEKNOLOGI	6 Februari 2026 15:20
CV. SAM BROTHER	6 Februari 2026 16:44

PT. GRAHA LIVIA MANDIRI	6 Februari 2026 18:16
PT HADID PERKASA KONSTRUKSI	6 Februari 2026 19:12
CV. ASCARYA KONSULTAN	6 Februari 2026 21:05
PT. RIEFNA TOUR INDONESIA	6 Februari 2026 22:07
CV. MUSTIKA JAYA	6 Februari 2026 22:40
PT. ANALISA JAYA KONSTRUKSI	7 Februari 2026 08:19
CV. NEW LEADER	7 Februari 2026 10:21
PT. RANCANG MEGAH SEJAHTERA	7 Februari 2026 11:16
CV. GRAHA INTI CENTURA	7 Februari 2026 11:20
CV. RANTANG MAS	7 Februari 2026 14:30
PT. WESTINDO ARTHA KENCANA	7 Februari 2026 16:00
PT. Kenny Jaya Berjaya	7 Februari 2026 16:17
PT. GELORA CIPTA JAYA	7 Februari 2026 16:24
PT LESTARI GIGIH JAGADRAYA	7 Februari 2026 16:36
PT.MAZMUR KARYA JAYA	7 Februari 2026 19:44
SAMPULU SADA KONSTRUKSI	7 Februari 2026 21:03
PT. GUNUNG RAYA BULUKUMBA	7 Februari 2026 21:51
BANCA SEMESTA HARAPAN	7 Februari 2026 21:58
PT.TIGADOLOK CIPTA KARYA	7 Februari 2026 22:10
PT JASIANDRA SEJAHTERA ABADI	7 Februari 2026 23:16
Sanjaya Engineering, Cv	8 Februari 2026 12:01
CV. ZULFAR PRATAMA JAYA	8 Februari 2026 13:08
PT. LESTARI NAULI JAYA	8 Februari 2026 13:49
PT. GUCHIANO JAYA PERSADA	8 Februari 2026 15:06
PT. PUTRA ANDESPAL PERKASA	8 Februari 2026 18:42
ROKADE COOPERATION	8 Februari 2026 21:13
CV. USAHA TANI	8 Februari 2026 22:02
CV. SINAR FAJAR	9 Februari 2026 07:22

cv.begaq karya	9 Februari 2026 07:47
CV. PRO BUILDER CONSTRUCTION	9 Februari 2026 08:25
Ahli Dunia	9 Februari 2026 08:32
CV. LESTARI KONTRAKTOR	9 Februari 2026 09:20
CV KARYA INDAH TEKNIK	9 Februari 2026 09:28
PT Megah Berkah Pratama	9 Februari 2026 10:05
CV. TRI PUTERA	9 Februari 2026 11:07
PT. Sarana Pembangunan Jawa tengah	9 Februari 2026 11:23
PT. YULINDO ARTHA GRAHA	9 Februari 2026 11:41
MULTI USAHA GLOBAL	9 Februari 2026 14:32
CV. DWI TUNGGAL JAYA	9 Februari 2026 14:57
PT. ALFA BES NASIANATION	9 Februari 2026 15:11
PT. AMBER HASYA	9 Februari 2026 15:14
CV JAPARA MANDIRI	9 Februari 2026 21:56
PT. KEMUNING YONA PRATAMA	10 Februari 2026 00:13
PT ALYA SINAR PRATAMA	10 Februari 2026 02:00

Pengumuman Pemenang

Urutan	Peserta	Pemenang	Alasan gugur
1	PT. MEGA BINTANG ABADI (Pemenang)	Rp. 65.099.096.054,09	
2	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA	Rp. 68.368.024.899,00	

Sangghah Pemilihan

Sanggahan	Tanggal	Pengirim
Kategori - Kesalahan dalam melaksanakan evaluasi - Penyimpangan terhadap ketentuan dan prosedur yang diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 tentang	18 Februari 2026 17:21	TRI MITRA UNGGUL

Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah beserta perubahannya, aturan turunannya dan ketentuan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan - Rekayasa/persekongkolan sehingga menghalangi terjadinya persaingan usaha yang sehat Assalamu'alaikum Tim Pokja yang terhormat, Berikut terlampir sanggahan kami terhadap hasil evaluasi tender Mohon ditanggapi, dan terima kasih atas perhatian dan kerjasamanya		
Kepada Yth. PT. TRI MITRA UNGGUL di Tempat Dengan hormat, Terlebih dahulu kami sampaikan terima kasih atas partisipasi PT. Tri Mitra Unggul dalam proses pemilihan penyedia untuk Paket Konstruksi Pembangunan Gedung Ushuluddin UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Menanggapi Surat Sanggahan Saudara Nomor 18/TMU/II/2026 tanggal 16 Februari 2026 yang disampaikan melalui aplikasi SPSE, bersama ini kami sampaikan penjelasan sebagai berikut: 1. Dasar Pelaksanaan Tender Pokja Pemilihan telah melaksanakan proses tender sesuai dengan ketentuan dan prosedur yang diatur dalam: Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 tentang Pengadaan Barang /Jasa Pemerintah sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Presiden Nomor 12 Tahun 2021 dan terakhir dengan Peraturan Presiden Nomor 46 Tahun 2025; Peraturan Lembaga Nomor 12 Tahun 2021 tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah Melalui Penyedia beserta peraturan turunannya; Dokumen Pemilihan beserta Adendum 2 Model Dokumen Pemilihan Nomor 004/UKPBJ/110112875000/02/2026 tanggal 6 Februari 2026; Ketentuan yang tercantum dalam aplikasi SPSE yang merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dari Dokumen Pemilihan. Evaluasi dilakukan dengan sistem gugur berdasarkan kesesuaian terhadap Dokumen Pemilihan. 2. Tanggapan atas Materi Sanggahan a. Alasan Pengguguran Penawaran PT. Tri Mitra Unggul dinyatakan gugur sebagaimana telah diumumkan dalam aplikasi SPSE, dengan alasan: 1. Ijazah Personel Manajer Keuangan yang dilampirkan adalah S-1 Manajemen, tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam LDP yaitu S-1 Ekonomi/Akuntansi.	20 Februari 2026 21:43	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026

2. Surat Perjanjian Sewa Peralatan Utama jenis Dump Truck tidak sesuai karena terdapat ketidaksesuaian identitas subjek hukum pemberi sewa.

3. Nomor seri mesin Peralatan Utama jenis Truck Mounted Concrete Pump berbeda antara yang tercantum dalam Surat Perjanjian Sewa dengan dokumen SILO.

b. Personel Manajer Keuangan

Berdasarkan Adendum 2 Dokumen Pemilihan pada Bab IV LDP Huruf F (Persyaratan Teknis), untuk jabatan Manajer Keuangan dipersyaratkan Sarjana Ekonomi/Akuntansi.

Dalam penawaran Saudara, personel yang diajukan memiliki kualifikasi Sarjana Manajemen.

Sesuai IKP 28.10 huruf c, penawaran yang memenuhi syarat adalah penawaran yang sesuai dengan ketentuan, syarat-syarat, dan spesifikasi teknis yang ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan tanpa penyimpangan yang bersifat penting/pokok.

Pokja tidak memiliki kewenangan untuk memperluas atau menafsirkan persyaratan pendidikan di luar yang telah ditetapkan dalam LDP. Oleh karena itu, ketidaksesuaian kualifikasi pendidikan tersebut merupakan penyimpangan yang bersifat penting/pokok.

c. Peralatan Utama Jenis Dump Truck

Berdasarkan dokumen penawaran Saudara:

Surat Perjanjian Sewa Peralatan Nomor 002/SPS/OKE-TMU/LGL/II/2026 antara PT. Orang Kreatif Eksis dan PT. Tri Mitra Unggul tertanggal 6 Februari 2026, pada bagian penandatanganan disebutkan bahwa Bapak Ronal Wijaya selaku Direktur bertindak untuk dan atas nama PT. Orang Kreatif Sukses, bukan bertindak untuk dan atas nama PT. Orang Kreatif Eksis.

Sementara bukti kepemilikan (STNK) atas nama PT. Orang Kreatif Eksis.

Perbedaan identitas subjek hukum tersebut bukan merupakan kesalahan administratif ringan (clerical error), melainkan ketidaksesuaian identitas pihak dalam perjanjian yang berdampak langsung terhadap keabsahan bukti penguasaan peralatan sebagaimana dipersyaratkan dalam Dokumen Pemilihan dan LDP.

Dengan demikian, dalil Saudara yang menyatakan hal tersebut sebagai kesalahan administratif ringan tidak memiliki dasar hukum yang kuat.

d. Peralatan Utama Jenis Truck Mounted Concrete Pump

Berdasarkan dokumen penawaran Saudara:

Surat Perjanjian Sewa Peralatan Nomor 008/SD/BJB-TMU/II/2026 antara PT. Berkat Jaya Beton dan PT. Tri Mitra Unggul tertanggal 5 Februari 2026, ditemukan perbedaan nomor seri mesin antara dokumen sewa dan dokumen SILO.

Perlu ditegaskan bahwa:

Nomor seri mesin merupakan identitas unik alat berat.

SILO berlaku untuk unit tertentu berdasarkan nomor identitas mesin.

Perbedaan satu karakter pada nomor seri mesin berpotensi menunjukkan perbedaan unit fisik alat. Ketidaksesuaian tersebut menyebabkan tidak dapat dipastikan bahwa alat yang ditawarkan memiliki izin operasional yang sah. Selain itu, berdasarkan IKP 28.10 huruf a dan b: Pokja Pemilihan dilarang menambah, mengurangi, mengganti, dan/atau mengubah kriteria dan persyaratan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan; Pokja dan/atau peserta dilarang mengubah isi Dokumen Penawaran. Klarifikasi tidak dapat digunakan untuk mengganti identitas alat setelah batas akhir pemasukan penawaran. Oleh karena itu, ketidaksesuaian nomor seri mesin tersebut merupakan penyimpangan yang bersifat penting/pokok. 3. Kesimpulan Berdasarkan seluruh uraian di atas: Evaluasi telah dilaksanakan sesuai Dokumen Pemilihan dan ketentuan peraturan perundang-undangan. Pengguguran penawaran PT. Tri Mitra Unggul dilakukan karena ketidaksesuaian terhadap persyaratan yang telah ditetapkan. Dalil sanggahan yang Saudara sampaikan tidak terbukti secara hukum dan prosedural. Dengan demikian, sanggahan PT. Tri Mitra Unggul dinyatakan tidak dapat diterima. Demikian jawaban sanggahan ini kami sampaikan untuk dapat dipahami. Atas perhatian dan kerja sama Saudara, kami ucapkan terima kasih. Hormat kami, Pokja Pemilihan TTD		
Kategori - Kesalahan dalam melaksanakan evaluasi - Penyimpangan terhadap ketentuan dan prosedur yang diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah beserta perubahannya, aturan turunannya dan ketentuan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan - Rekayasa/persekongkolan sehingga menghalangi terjadinya persaingan usaha yang sehat - Penyalahgunaan wewenang oleh Pokja Pemilihan, Kepala UKPBJ, PPK, PA/KPA, dan/atau Kepala Daerah	20 Februari 2026 04:28	PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA

Nomor : 001/SANGGAHAN /III/2026Tangerang, 19 Februari 2026

Lampiran: 1 Eks

Kepada Yth,

Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik

Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN)

Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026

Di

Tempat

Perihal : **S A N G G A H A N**

Dengan hormat,

Sehubungan dengan Berita Acara Hasil Pemilihan, Pekerjaan Paket Konstruksi Pembangunan Gedung Ushuluddin UIN Syarif Hidayatullah Jakarta dengan HASIL EVALUASI LELANG yang dilakukan oleh Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026 yang memenangkan PT. MEGA BINTANG ABADI dengan acuan :

BAB I UMUM

Harga Terendah: "Metode evaluasi dalam hal harga menjadi dasar penetapan pemenang di antara penawaran yang memenuhi persyaratan administrasi, teknis, dan kualifikasi.

Kami dari **PT PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA** melalui Surat ini, MENYANGGAH terhadap Hasil Evaluasi yang dilakukan oleh **Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026** berikut penjelasannya :

1)Bahwa berdasarkan Aturan PERPRES Nomor 16 Tahun 2018 beserta perubahannya, peraturan lembaga LKPP Nomor 12 Tahun 2021, Serta Adendum 2 Dokumen Pemilihan Nomor : 004/UKPBJ/110112875000/02 /2026 Tanggal: 06 Februari 2026 Tertuang Aturan dan Penjelasan sebagai berikut :

34.Sanggah dari Peserta Tender

34.3Sanggahan diajukan oleh peserta apabila terjadi penyimpangan prosedur meliputi:

a.kesalahan dalam melakukan evaluasi;

b.penyimpangan terhadap ketentuan dan prosedur yang diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 beserta perubahannya, tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah beserta perubahannya dan ketentuan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan;

c.persekongkolan sehingga menghalangi terjadinya persaingan usaha yang sehat; dan/atau

d.penyalahgunaan wewenang oleh Pokja Pemilihan, kepala UKPBJ, PPK, PA/KPA, dan/atau kepala daerah.

34.5Pokja Pemilihan memberikan jawaban secara elektronik melalui SPSE atas semua sanggahan paling lambat 3 (tiga) hari kalender setelah akhir masa sanggah, diakhiri pada hari kerja dan jam kerja.

34.6 Apabila sanggahan dinyatakan benar dan secara substansial mempengaruhi hasil evaluasi, maka Pokja Pemilihan menyatakan tender gagal.

BAB III. INSTRUKSI KEPADA PESERTA (IKP)

28 Evaluasi Dokumen Penawaran

28.9 Pokja Pemilihan melakukan evaluasi penawaran yang meliputi:

- a. Evaluasi administrasi;
- b. Evaluasi teknis; dan
- c. Evaluasi harga.

37 Tender Gagal

37.1 Tender dinyatakan gagal dalam hal:

- a. Terdapat kesalahan dalam proses evaluasi;
- b. Tidak menjalankan prosedur berdasarkan dokumen pemilihan;

38 Tindak Lanjut Tender Gagal

38.1 Setelah pengumuman adanya tender gagal, Pokja Pemilihan atau Pokja Pemilihan pengganti (apabila diganti) meneliti dan menganalisis penyebab terjadinya tender gagal, menentukan pilihan langkah selanjutnya, yaitu antara lain melakukan:

- a. Evaluasi ulang terhadap Dokumen Penawaran yang telah masuk;
- b. Tender ulang; atau
- c. Penghentian proses tender.

BAB II PERPRES NOMOR 16 TAHUN 2018 BESERTA PERUBAHANNYA TENTANG PENGADAAN BARANG/JASA PEMERINTAH

Pasal 1

Dalam Peraturan Presiden ini, yang dimaksud dengan:

43 Dokumen Pemilihan adalah dokumen yang ditetapkan oleh Pokja Pemilihan/Pejabat Pengadaan/Agen Pengadaan yang memuat informasi dan ketentuan yang harus ditaati oleh para pihak dalam pemilihan Penyedia.

Pasal 4

Pengadaan Barang/Jasa bertujuan untuk:

a. Menghasilkan barang/jasa yang tepat dari setiap uang yang dibelanjakan, diukur dari aspek kualitas, jumlah, waktu, biaya, lokasi, dan Penyedia;

2) Bahwa Pokja Pemilihan : Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026 dilarang memenangkan penawaran peserta yang tidak memenuhi:

- a. Evaluasi administrasi;
- b. Evaluasi teknis; dan
- c. Evaluasi harga.

terkonfirmasi pada:

BAB III. INSTRUKSI KEPADA PESERTA (IKP)

E. PEMBUKAAN DAN EVALUASI PENAWARAN DAN KUALIFIKASI

28.Evaluasi Dokumen Penawaran

28.12Evaluasi Teknis:

2)Penawaran dinyatakan memenuhi persyaratan teknis sebagaimana tercantum dalam LDP apabila:

a)Metode pelaksanaan pekerjaan (disyaratkan hanya untuk kualifikasi usaha besar) memenuhi persyaratan substantif yang ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan dan diyakini menggambarkan penguasaan dalam menyelesaikan pekerjaan utama sesuai yang disyaratkan dalam LDP, meliputi:

(1) Tahapan/urutan pekerjaan dari awal sampai akhir secara garis besar dan uraian/cara kerja dari masing-masing jenis pekerjaan utama;

(2) Kesesuaian antara metode kerja dengan peralatan utama yang ditawarkan/diperlukan dalam pelaksanaan pekerjaan;

(3) Kesesuaian antara metode kerja dengan spesifikasi/volume pekerjaan yang disyaratkan.

29.12Pokja Pemilihan menetapkan persyaratan kualifikasi sebagaimana dimaksud pada ketentuan 29.11 dalam LDK yang terdiri atas:

c. Persyaratan Kemampuan Dasar, bagi Kualifikasi Usaha Menengah dan Besar, dengan ketentuan:

1)Pengalaman pekerjaan yang digunakan adalah pengalaman dalam kurun waktu 15 (lima belas) tahun terakhir;

3)Untuk kualifikasi Usaha Besar, pengalaman pekerjaan pada sub bidang klasifikasi/layanan dan lingkup pekerjaan SBU yang dipersyaratkan

3. Bahwa kesalahan dalam penetapan pemenang yang dilakukan Kelompok Kerja Pemilihan kepada PT. MEGA BINTANG ABADI adalah KESALAHAN YANG SUBSTANSIAL menurut Perpres Nomor 16 Tahun 2018 beserta perubahannya, peraturan lembaga LKPP Nomor 12 Tahun 2021 dan Adendum 2 Dokumen Pemilihan Nomor: 004/UKPBJ /110112875000/02/2026 Tanggal: 06 Februari 2026.

KESIMPULAN :

1.Dalam hal batas akhir penyampaian dokumen penawaran, Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026tidak memberikan waktu paling kurang 3 (Tiga) Hari Kalender setelah berita acara pemberian penjelasan di upload pada portal SPSE, diakhiri pada hari kerja dan jam kerja, dapat kami tegaskan Kembali proses pemilihan pekerjaan tersebut tidak sesuai dengan ketentuan peraturan lembaga LKPP Nomor 12 Tahun 2021, Kelompok Kerja Pemilihan melakukan upload jawaban Berita Acara Pemberian Penjelasan pada tanggal 7 Februari 2026 pukul 12.16, dan pemasukan berakhir pada tanggal 10 Februari 2026 pukul 09.00, sehingga jumlah hari kalender yang di maksud kurang dari 3 hari.

2.Sesuai lampiran dokumen lelang yaitu spesifikasi dan gambar lelang yang menjadi satu kesatuan dokumen lelang, dan setelah kami konfirmasi kepada pemilik Hak Paten Pondasi KSSL PT. Katama Suryabumi mnyatakan bahwa PT. MEGA BINTANG ABADI tidak pernah menghubungi atau meminta modul kerja/cara kerja/metode pelaksanaan

/dukungan kerja yang sesuai dengan desain pondasi pemilik hak paten, oleh karena hal tersebut PT. MEGA BINTANG ABADI menawarkan metode pelaksanaan pekerjaan pondasi KSL yang illegal diluar dari standar yang telah tertuang dalam spesifikasi dan gambar DED yang menyatakan dalam gambar pondasi KSL Pemegang Hak Paten Pondasi KSL PT. Katama Suryabumi, sehingga akan mengakibatkan fatal dalam hal pelaksanaan pekerjaan struktur pondasi dilapangan yang tidak sesuai dengan spesifikasi, volume dan gambar DED Konsultan Perencana. Pemahaman dan Penjelasan Poin diatas menegaskan bahwa metode pelaksanaan Struktur Pondasi Konstruksi Sarang Laba Laba. yang dibuat /ditawar oleh PT. MEGA BINTANG ABADI tidak bersumber dari PT. KATAMA SURYABUMI selaku pemegang lisensi produk Teknologi Konstruksi Sarang Laba Laba. Dalam hal metode pelaksanaan yang dipersyaratkan dalam dokumen pemilihan seharusnya menjadi point penting bagi Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026 untuk melakukan evaluasi teknis secara teknis yang sesuai dengan dokumen pemilihan, spesifikasi, BOQ dan gambar DED.

3. Bahwa pengalaman kerja pada sub bidang klasifikasi/layanan dan lingkup pekerjaan SBU yang dipersyaratkan PT. MEGA BINTANG ABADI tidak terdaftar dalam Sistem LPJK Atau Situs Isbu.pu.go.id /<https://lpjk.pu.go.id>

4. Perusahaan PT. MEGA BINTANG ABADI yang di menangkan oleh Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026 dengan waktu bersamaan Pokja UKPBJ Kemenag RI tersebut juga memenangkan pada pekerjaan Pembangunan Gedung Auditorium Uin Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung Tahun 2026 di duga adanya kekeliruan dalam perhitungan batas nilai pengalaman perusahaan tersebut, apabila hal ini dipaksakan maka akan berakibat dalam proses pelaksanaan pembangunan akan berdampak buruk, karena pelaksanaan yang dikerjakan oleh perusahaan yang sama dalam waktu bersamaan dengan nilai paket pekerjaan kualifikasi besar. Berikut kami lampirkan sumber berita dampak negatifnya :

5. Terkait pemberitaan Bahwa perusahaan PT. MEGA BINTANG ABADI, sering diberitakan Berdasarkan informasi resmi dari Media/Lembaga, disebutkan pada link Berikut Ini :

a. Sumber: VOA Bogor <https://share.google/W6GmpzHMqsGGyK9D2>

b. Sumber: Metro Bogor <https://share.google/1sUpwSaojDheRt5>

c. Sumber: Instagram <https://share.google/mcxmoT0835I3E2wFn>

6. Bahwa Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026 Tidak Melaksanakan /Mengikuti Tata Cara Evaluasi Teknis sebagaimana yang telah ditetapkan dalam Adendum 2 Dokumen Pemilihan Nomor: 004/UKPBJ/110112875000 /02/2026 Tanggal: 06 Februari 2026 yang merupakan Aturan yang ditetapkan sendiri.

7. Bahwa Kelompok Kerja Pemilihan Memenangkan PT. MEGA BINTANG ABADI adalah keliru, tidak sesuai dengan ketentuan yang berlaku serta proses pemilihan melanggar ketentuan peraturan lembaga LKPP Nomor 12 Tahun 2021 dan merupakan Perbuatan Melawan Hukum.

8. Bahwa berdasarkan keterangan dan penjelasan uraian diatas maka kami meminta Kelompok Kerja Pemilihan/ Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026 untuk meralat/membatalkan keputusan Hasil Evaluasi yang sudah dibuat dan kami meminta Pokja Pemilihan untuk melakukan Evaluasi Ulang/Tender Ulang sesuai dalam ketentuan Dokumen Pemilihan, aturan Perpres Nomor 16 Tahun 2018 beserta perubahannya dan peraturan lembaga LKPP Nomor 12 Tahun 2021. Demikian yang dapat kami sampaikan, atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih. Hormat Kami, Pemohon, PT. PERMATA ANUGERAH YALAPERSADA YULIADI Direktur Cabang Tangerang Tembusan Kepada Yth.: 1. Rektor Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta 2. Kuasa Pengguna Anggaran Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta 3. Pejabat Pembuat Komitmen Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta 4. Biro Umum Sekretariat Jenderal Kementerian Agama RI 5. Inspektorat Jenderal Kementerian Agama RI 6. Arsip		
Kepada Yth. Direktur PT. Permata Anugerah Yalapersada di Tempat Dengan hormat, Terlebih dahulu kami menyampaikan terima kasih atas partisipasi Saudara dalam proses pemilihan penyedia untuk Paket Konstruksi Pembangunan Gedung Ushuluddin UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Menanggapi Surat Sanggahan Saudara Nomor 001/SANGGAHAN/II/2026 tanggal 19 Februari 2026 yang disampaikan melalui aplikasi SPSE pada tanggal 20 Februari 2026 pukul 04.28 WIB (waktu server), bersama ini kami sampaikan klarifikasi dan penegasan sebagai berikut: I. Prinsip dan Dasar Hukum Pelaksanaan Tender Pokja Pemilihan dalam melaksanakan proses pemilihan berpedoman pada: 1. Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 tentang Pengadaan Barang /Jasa Pemerintah sebagaimana telah diubah terakhir dengan Peraturan Presiden Nomor 46 Tahun 2025;	20 Februari 2026 21:46	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026

2.Peraturan Lembaga LKPP Nomor 12 Tahun 2021 beserta perubahannya;

3.Dokumen Pemilihan beserta Addendum Nomor 004/UKPBJ /110112875000/02/2026 tanggal 6 Februari 2026;

4.Ketentuan sistem aplikasi SPSE.

Seluruh tahapan pemilihan dilaksanakan dengan menjunjung tinggi asas:

Transparansi (seluruh informasi dan addendum diumumkan melalui SPSE);

Akuntabilitas (setiap tahapan terdokumentasi dalam sistem dan Berita Acara);

Non-diskriminatif (perlakuan yang sama kepada seluruh peserta);

Persaingan sehat dan adil (fairness);

Kepatuhan terhadap Dokumen Pemilihan dalam proses tender.

Evaluasi dilakukan dengan metode sistem gugur, berdasarkan kesesuaian mutlak terhadap Dokumen Pemilihan tanpa penambahan atau pengurangan persyaratan.

II. Tanggapan atas Pokok Sanggahan

1. Terkait Addendum Dokumen Pemilihan

Sesuai IKP BAB III huruf B angka 13:

Addendum merupakan bagian tidak terpisahkan dari Dokumen Pemilihan;

Addendum diumumkan melalui SPSE paling lambat 3 (tiga) hari kalender sebelum batas akhir pemasukan penawaran.

Pokja telah mengunggah addendum sesuai ketentuan waktu yang dipersyaratkan. Sistem SPSE secara otomatis mengunci apabila kurang dari jadwal minimal, sehingga secara administratif dan sistemik tidak dimungkinkan terjadi pelanggaran waktu.

Dengan demikian, proses perubahan dokumen telah memenuhi prinsip transparansi dan kepastian hukum.

2. Terkait Metode Pelaksanaan dan Dukungan Kerja

PT. MEGA BINTANG ABADI telah menyampaikan metode pelaksanaan melalui aplikasi Apendo sesuai LDP dan dinyatakan memenuhi persyaratan teknis.

Adapun mengenai dukungan kerja:

Tidak tercantum sebagai persyaratan dalam Dokumen Pemilihan;

Tidak menjadi kriteria evaluasi teknis;

Tidak dapat dijadikan dasar menggugurkan peserta karena bertentangan dengan asas non-diskriminatif dan prinsip evaluasi berbasis dokumen.

Pokja hanya mengevaluasi aspek yang secara eksplisit dipersyaratkan dalam Dokumen Pemilihan (strict compliance principle).

3. Terkait Evaluasi Pengalaman Perusahaan

Sesuai IKP huruf E angka 29:

Evaluasi kualifikasi dilakukan berdasarkan isian elektronik SPSE dan dokumen pendukung;

Data dalam form dan dokumen upload merupakan satu kesatuan.

PT. MEGA BINTANG ABADI telah:

Mengisi data pengalaman pada form SPSE;

Mengunggah dokumen pendukung;

Membuktikan pada tahap pembuktian kualifikasi dengan membawa kontrak asli, PHO, dan FHO.

Proses pembuktian dituangkan dalam Berita Acara Pembuktian Kualifikasi.

Dengan demikian, evaluasi telah dilakukan secara objektif, terukur, dan dapat diaudit (audit trail tersedia dalam SPSE).

4. Terkait Sisa Kemampuan Paket (SKP)

Sesuai IKP 29.12 huruf j:

$SKP = KP \cdot P$

Untuk usaha non kecil:

$KP = 6$ paket atau 1,2 N.

Pada saat penetapan pemenang:

Paket berjalan: 2

Paket lain yang ditetapkan sebagai pemenang: 2

Total $P = 4$

$KP = 6$

$SKP = 6 \cdot 4 = 24$

Dengan demikian, PT. MEGA BINTANG ABADI masih memenuhi ketentuan SKP.

Perhitungan dilakukan berdasarkan data faktual pada saat penetapan pemenang dan dapat diverifikasi melalui sistem.

5. Terkait Daftar Hitam

Berdasarkan pengecekan pada sistem Daftar Hitam Nasional LKPP, PT. MEGA BINTANG ABADI tidak tercantum dalam daftar hitam, sehingga secara hukum memenuhi persyaratan untuk ditetapkan sebagai pemenang.

III. Penegakan Kepatuhan dan Integritas Proses

Pokja Pemilihan menegaskan bahwa:

Tidak terdapat penyimpangan prosedur;

Tidak terdapat penambahan atau pengurangan persyaratan di luar Dokumen Pemilihan;

Tidak terdapat perlakuan khusus kepada peserta tertentu;

Seluruh proses terdokumentasi dalam SPSE dan Berita Acara. Proses telah dilaksanakan sesuai asas akuntabilitas, transparansi, dan perlakuan yang setara terhadap seluruh peserta. IV. Kesimpulan Berdasarkan uraian di atas, Pokja Pemilihan menyatakan: Sanggahan PT. Permata Anugerah Yalapersada TIDAK DITERIMA / DITOLAK. Demikian disampaikan untuk menjadi perhatian dan sebagai bentuk pertanggungjawaban administratif Pokja Pemilihan. Hormat kami, Pokja Pemilihan		
Kategori - Kesalahan dalam melaksanakan evaluasi - Penyimpangan terhadap ketentuan dan prosedur yang diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah beserta perubahannya, aturan turunannya dan ketentuan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan - Rekayasa/persekongkolan sehingga menghalangi terjadinya persaingan usaha yang sehat - Penyalahgunaan wewenang oleh Pokja Pemilihan, Kepala UKPBJ, PPK, PA/KPA, dan/atau Kepala Daerah Dengan hormat, Berikut kami menyampaikan sanggah atas hasil evaluasi ulang tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026. Demikian atas perhatian dan tindak lanjutnya kami sampaikan terima kasih	15 Maret 2026 20:10	TRI MITRA UNGGUL
Kepada Yth. PT. TRI MITRA UNGGUL di Tempat Dengan hormat, Terlebih dahulu kami sampaikan terima kasih atas partisipasi PT. Tri Mitra Unggul dalam proses pemilihan penyedia untuk Paket Konstruksi Pembangunan Gedung Ushuluddin UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Menanggapi Surat Sanggah Kembali Saudara Nomor 42/TMU/III/2026 tanggal 15 Maret 2026 yang disampaikan melalui aplikasi SPSE, bersama ini kami sampaikan penjelasan sebagai berikut: 1. Dasar Pelaksanaan Tender	18 Maret 2026 11:53	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026

Pokja Pemilihan telah melaksanakan proses tender sesuai dengan ketentuan dan prosedur yang diatur dalam:

Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Presiden Nomor 12 Tahun 2021 dan terakhir dengan Peraturan Presiden Nomor 46 Tahun 2025;

Peraturan Lembaga Nomor 12 Tahun 2021 tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah Melalui Penyedia beserta peraturan turunannya;

Dokumen Pemilihan beserta Adendum 2 Model Dokumen Pemilihan Nomor 004/UKPBJ/110112875000/02/2026 tanggal 6 Februari 2026;

Ketentuan yang tercantum dalam aplikasi SPSE yang merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dari Dokumen Pemilihan.

Evaluasi Ulang dilakukan dengan sistem gugur berdasarkan kesesuaian terhadap Dokumen Pemilihan.

2. Tanggapan atas Materi Sanggahan

a. Alasan Pengguguran

Penawaran PT. Tri Mitra Unggul dinyatakan gugur sebagaimana telah diumumkan dalam aplikasi SPSE, dengan alasan:

1. Personel Manajerial untuk jabatan Manajer Pelaksanaan/Proyek atas nama Sudrajat Satriajaya status SKK Ahli Madya Manajemen Proyek telah dicabut.
2. Data Pendidikan yang disampaikan pada Daftar Riwayat Hidup Personel Manajerial untuk jabatan Manajer Pelaksanaan/Proyek atas nama Sudrajat Satriajaya tidak sesuai.
3. Ketidaksesuaian data Tahun Pembuatan Truck Mixer B.9774.BIO pada KIR Pembuatan Tahun 2022 pada STNK Tahun Pembuatan 2020.
4. Nomor seri mesin Peralatan Utama Jenis Truck Mounted Concrete Pump terdapat perbedaan antara yang tercantum dalam Surat Perjanjian Sewa Peralatan dengan SILO.
5. Pekerjaan yang disubkontrakan untuk Pekerjaan bukan Pekerjaan Utama (Pekerjaan Elektrikal dan Mekanikal) Kepada Penyedia Jasa Pekerjaan Konstruksi Kualifikasi Kecil dari Provinsi Banten tidak terverifikasi.

b. Status SKK Ahli Madya Manajemen Proyek telah dicabut

Berdasarkan Adendum 2 Dokumen Pemilihan pada Bab IV LDP Huruf F (Persyaratan Teknis), untuk jabatan Manajer Proyek dipersyaratkan SKK Ahli Madya Manajemen Proyek.

Sesuai IKP 28.10 huruf c, penawaran yang memenuhi syarat adalah penawaran yang sesuai dengan ketentuan, syarat-syarat, dan spesifikasi teknis yang ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan tanpa penyimpangan yang bersifat penting/pokok.

Sehubungan dengan diterimanya sanggah banding yang Saudara sampaikan kepada KPA UIN Syarif Hidayatullah Jakarta maka Pokja Pemilihan melakukan Evaluasi Ulang seluruh dokumen peserta tender tanpa terkecuali, hal ini juga menjawab tuduhan Saudara yang tidak

berdasar dan lebih mengarah kepada Fitnah bahwa Pokja hanya mencari-cari kesalahan.

Berdasarkan hasil evaluasi ulang terhadap dokumen penawaran teknis Saudara ditemukan bahwa Sertifikat Kompetensi Kerja (SKK) atas nama Sudrajat Satriajaya telah dinyatakan Dicabut/Tidak Berlaku oleh Lembaga Sertifikasi/Penerbit Sertifikat LSP Gataki Konstruksi Mandiri.

Kami tegaskan bahwa Pokja tidak melakukan evaluasi terhadap ijazah tetapi memastikan bahwa SKK yang diterbitkan sah secara hukum, karena dasar penerbitan SKK adalah ijazah yang diajukan personel untuk penerbitan SKK tersebut.

Berdasarkan hal tersebut di atas pokja telah melakukan verifikasi kepada seluruh tenaga personel manajerial peserta yang mengikuti tender dan menemukan beberapa fakta hukum sebagai berikut:

1)Manajer Proyek yang Saudara tawarkan dengan melampirkan ijazah yang diterbitkan oleh Universitas Pamulang Tahun 2004 dengan Program Studi S-1 Teknik Sipil;

2)Berdasarkan informasi pada situs resmi Universitas Pamulang <https://teknik.unpam.ac.id/> sejak Universitas Pamulang didirikan sampai dengan saat ini tidak ada program studi Teknik Sipil;

3)Berdasarkan pengecekan nomor seri ijazah pada <https://pispn.kemdiknas.go.id/> personel Manajer Proyek yang Saudara tawarkan tidak terdaftar, sedangkan seluruh personel manajerial yang ditawarkan peserta tender lain terverifikasi;

4)Berdasarkan pengecekan status akreditasi kampus dan program studi pada www.banpt.or.id/direktori/prodi/pencarian_prodi.php program studi teknik sipil Universitas Pamulang tidak ditemukan;

5)Berdasarkan hasil verifikasi dan klarifikasi langsung ke penerbit ijazah dalam hal ini Universitas Pamulang didapatkan hasil klarifikasi dan verifikasi bahwa ijazah S-1 Teknik Sipil atas nama Sudrajat Satriajaya tidak diterbitkan oleh Universitas Pamulang karena tidak ada Program Studi Teknik Sipil pada Universitas Pamulang yang mana dapat dipastikan bahwa Ijazah tersebut PALSU (dokumen jawaban hasil klarifikasi ijazah sudah pokja tunjukan langsung kepada Direktur PT TMU saat tahapan klarifikasi teknis); dan

6)Mengingat persyaratan dalam Dokumen Pemilihan yang mewajibkan personel manajerial memiliki SKK yang valid dan SKK yang didapatkan berdasarkan pengecekan online melalui website lpjk.pu.go.id pendidikan yang menjadi dasar penerbitan SKK adalah S-1 Teknik Sipil Universitas Pamulang yang telah terverifikasi palsu, dan merujuk pada prinsip kebenaran data pada saat evaluasi dilakukan, maka Pokja Pemilihan menyatakan Personel tersebut Tidak Memenuhi Syarat (TMS).

Penggunaan ijazah palsu untuk mendapatkan Sertifikat Kompetensi Kerja (SKK) Konstruksi merupakan pelanggaran serius yang memiliki konsekuensi hukum, administrasi, maupun profesional meliputi:

1)Sanksi Administrasi dan Pembatalan SKK

Lembaga Sertifikasi Profesi (LSP) dan LPJK (Lembaga Pengembangan Jasa Konstruksi) memiliki wewenang penuh untuk membatalkan sertifikat tersebut.

2)Pencabutan SKK: Begitu terbukti menggunakan dokumen palsu, SKK akan dinyatakan tidak berlaku atau dicabut seketika dalam hal ini LSP Gataki Konstruksi Mandiri secara langsung menyatakan bahwa ijazah Personel Manajer Proyek yang Saudara tawarkan tidak sah secara hukum.

3)Blacklist (Daftar Hitam): Personel yang bersangkutan masuk dalam daftar hitam sistem informasi jasa konstruksi (SIKI/Sertifikasi Kompetensi Kerja), sehingga tidak bisa mengajukan sertifikasi kembali dalam jangka waktu tertentu atau bahkan selamanya.

4)Konsekuensi Hukum Pidana

Pemalsuan ijazah dan penggunaan dokumen palsu diatur secara tegas dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) dan UU Sistem Pendidikan Nasional:

a)Pasal 263 KUHP: Mengatur tentang pemalsuan surat dengan ancaman pidana penjara maksimal 6 tahun.

b)UU No. 20 Tahun 2003 (Sisdiknas): Pasal 69 ayat (1) menyatakan bahwa setiap orang yang menggunakan ijazah, sertifikat kompetensi, atau gelar akademik yang terbukti palsu dapat dipidana penjara hingga 5 tahun dan/atau denda hingga Rp500.000.000.

Secara hukum SKK yang diperoleh dari ijazah palsu dianggap tidak sah sejak awal (*void ab initio*)

c. Data Pendidikan yang disampaikan pada Daftar Riwayat Hidup Personel Manajerial untuk jabatan Manajer Pelaksanaan/Proyek atas nama Sudrajat Satriajaya tidak sesuai

Sebagaimana yang disampaikan dalam poin huruf b di atas otomatis karena ijazah yang disampaikan adalah palsu maka pendidikan maupun pengalaman personel manajerial manager proyek yang Saudara sampaikan batal demi hukum dan Pada Daftar Riwayat Hidup Personel tercantum jelas pernyataan **Daftar Riwayat Hidup ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan penuh rasa tanggung jawab. Jika terdapat pengungkapan keterangan yang tidak benar secara sengaja atau sepatutnya diduga maka saya siap digugurkan sebagai personel manajerial atau dikeluarkan jika dipekerjakan.**

Perlu kami tegaskan kembali bahwa sesuai dengan IKP angka 4. Pelanggaran Terhadap Aturan Pengadaan 4.1.a. menyampaikan dokumen atau keterangan palsu/tidak benar untuk memenuhi persyaratan yang ditentukan dalam Dokumen Pemilihan dikenakan sanksi administratif sebagai berikut:

a. digugurkan dari proses pemilihan atau pembatalan penetapan pemenang;

b. Jaminan Penawaran dicairkan (jika ada); dan

c. sanksi Daftar Hitam.

d. Peralatan Utama Jenis Truck Mounted Concrete Pump

Berdasarkan dokumen penawaran Saudara:

Surat Perjanjian Sewa Peralatan Nomor 008/SD/BJB-TMU/II/2026 antara PT. Berkat Jaya Beton dan PT. Tri Mitra Unggul tertanggal 5 Februari 2026, ditemukan perbedaan nomor seri mesin antara dokumen sewa dan dokumen SILO.

Perlu ditegaskan bahwa:

Nomor seri mesin merupakan identitas unik alat berat.

SILO berlaku untuk unit tertentu berdasarkan nomor identitas mesin.

Perbedaan satu karakter pada nomor seri mesin berpotensi menunjukkan perbedaan unit fisik alat.

Ketidaksesuaian tersebut menyebabkan tidak dapat dipastikan bahwa alat yang ditawarkan memiliki izin operasional yang sah.

Selain itu, berdasarkan IKP 28.10 huruf a dan b:

Pokja Pemilihan dilarang menambah, mengurangi, mengganti, dan/atau mengubah kriteria dan persyaratan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan;

Pokja dan/atau peserta dilarang mengubah isi Dokumen Penawaran.

Klarifikasi tidak dapat digunakan untuk mengganti identitas alat setelah batas akhir pemasukan penawaran.

Oleh karena itu, ketidaksesuaian nomor seri mesin tersebut merupakan penyimpangan yang bersifat penting/pokok.

e. Ketidaksesuaian data Tahun Pembuatan Truck Mixer B.9774.BIO pada KIR Pembuatan Tahun 2022 pada STNK Tahun Pembuatan 2020

Berdasarkan dokumen penawaran Saudara:

Surat Perjanjian Sewa Peralatan Nomor 007/SD/BJB-TMU/II/2026 antara PT. Berkat Jaya Beton dan PT. Tri Mitra Unggul tertanggal 5 Februari 2026, ditemukan perbedaan Tahun Pembuatan KIR dan STNK

Perlu ditegaskan bahwa:

Ketidaksesuaian tersebut menyebabkan tidak dapat dipastikan bahwa alat yang ditawarkan merupakan alat yang dimaksud pada daftar peralatan yang ditawarkan.

Selain itu, berdasarkan IKP 28.10 huruf a dan b:

Pokja Pemilihan dilarang menambah, mengurangi, mengganti, dan/atau mengubah kriteria dan persyaratan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan;

Pokja dan/atau peserta dilarang mengubah isi Dokumen Penawaran.

Klarifikasi tidak dapat digunakan untuk mengganti identitas alat setelah batas akhir pemasukan penawaran.

Oleh karena itu, ketidaksesuaian tahun pembuatan alat tersebut merupakan penyimpangan yang bersifat penting/pokok.

f. Pekerjaan yang disubkontrakan untuk Pekerjaan bukan Pekerjaan Utama (Pekerjaan Elektrikal dan Mekanikal) Kepada Penyedia Jasa Pekerjaan Konstruksi Kualifikasi Kecil dari Provinsi Banten tidak terverifikasi

Pokja pemilihan melakukan klarifikasi dan verifikasi lokasi Kepada Penyedia Jasa Pekerjaan Konstruksi Kualifikasi Kecil dari Provinsi Banten melalui:

1)lpjk.pu.go.id;

2)SIKAP LKPP; dan

3)Permohonan screen shoot OSS yang kami mintakan kepada Direktur PT TMU saat Klarifikasi Teknis.

Berdasarkan hasil proses di atas penyedia atas nama PT JAFINDO INNOOVATECH PERMAI tidak dapat menunjukan secara sistem lokasi perusahaan terletak di Provinsi Banten.

g. Fakta Kejadian (Klarifikasi Teknis)

Bahwa pada tanggal 9 Maret 2026, Pokja Pemilihan telah mengundang Direktur PT TMU atas nama Redite Suseno selaku penandatangan dokumen penawaran untuk melakukan klarifikasi teknis dan negosiasi. Namun Direktur tidak dapat mempertanggungjawabkan substansi teknis penawaran dan menolak menandatangani berita acara dikarenakan adanya intervensi dari pihak ketiga yang meminta untuk tidak tanda tangan berita acara apabila tidak sesuai dengan keinginan pihak ketiga tersebut (hal ini berdasarkan pengakuan lisan Direktur PT TMU yang direkam atas izin dan sepengetahuan Direktur PT TMU), sehingga hasil klarifikasi teknis dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat (TMS).

3. Kesimpulan

Berdasarkan seluruh uraian di atas:

Evaluasi Ulang telah dilaksanakan sesuai Dokumen Pemilihan dan ketentuan peraturan perundang-undangan.

Pengguguran penawaran PT. Tri Mitra Unggul dilakukan karena ketidaksesuaian terhadap persyaratan yang telah ditetapkan.

Dalil sanggahan yang Saudara sampaikan tidak terbukti secara hukum dan prosedural.

Dengan demikian, **sanggahan PT. Tri Mitra Unggul dinyatakan tidak dapat diterima.**

Demikian jawaban sanggahan ini kami sampaikan untuk dapat dipahami. Atas perhatian dan kerja sama Saudara, kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami,

Pokja Pemilihan

TTD

Sanggah Banding

Sanggahan	Tanggal	Pengirim
<p>Dengan hormat,</p><p>Kami menyampaikan sanggah banding menindaklanjuti dari hasil evaluasi tender, pengumuman pemenang tender dan jawaban sanggah dari Pokja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026</p><p>Demikian, atas perhatian dan tindaklanjutnya kami ucapkan terimakasih</p><p>
</p><p>
</p>	25 Februari 2026 10:34	TRI MITRA UNGGUL

Kelompok Kerja Pemilihan	
Nama Kelompok Kerja	Kelompok Kerja Pemilihan Tender Pekerjaan Konstruksi Fisik Pembangunan Gedung Ushuluddin Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta Tahun Anggaran 2026
Nomor SK	9 Tahun 2026
Nama	NIP
Shah Ali Achmad Chotib, SH	
BUDI SUMINTO, SE, M.H	
Wildan Ramadhian,SH.I	
Pelita Firdaus Hakim, S.Pd.I	
Erik Abdul Rahman (Pokja)	